



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 150285 DE 2025

(12 de noviembre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el párrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Dirección de Otras Prestaciones, en ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 116 del Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo del párrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numerales 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022, mediante **Resolución No. 56675 del 26 de mayo del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero a la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **29664655**, en calidad de propietaria y al señor **JULIAN FARID CARABALI CARABALI** identificado con cédula de ciudadanía No. **1109191736**, en calidad de conductor, por la suma de **NOVENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTIDOS PESOS M/CTE (\$98.122,35)**; indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de las reclamaciones y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a las reclamaciones generadas por el accidente de tránsito ocurrido el día **13/03/2022** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **TKD10A**, automotor que para la fecha de los hechos no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT legal y vigente.
- 1.2 Que se notificó por aviso el día 02 de octubre de 2025, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, el contenido de la **Resolución No. 56675 del 26 de mayo del 2025**, a la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **29664655**.

Transmisión de Información

Certificado Electrónico

Acta de Envío y Entrega de Mensaje de Datos

andes

Sistema de Certificación Digital

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S certifica que ha realizado por encargo de ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD-ADRESS identificado(a) con NIT 901037916 el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Remitente - Destinatario. Acreditado por el organismo nacional de acreditación (ONAC) con el código 16-ECD-004.

Según lo consignado en los registros de SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.S el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id mensaje:

936350

Remitente:

adres@adres.gov.co

Cuenta Remitente:

correocertificadonotificaciones@4-72.com.co

Destinatario:

luzedithtabares@gmail.com - luzedithtabares

Asunto:

Notificación por Aviso Resolución No. 56675 de 26 de mayo del 2025 Orfeo-20251224752061

Fecha envío:

2025-10-02 20:42

Documentos Adjuntos:

Si

Estado actual:

El destinatario abrio la notificacion

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

Trazabilidad de notificación electrónica		
Evento	Fecha Evento	Detalle
<div><div></div><div>Mensaje enviado con estampa de tiempo</div><div>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - Artículo 23 Ley 527 de 1999.</div></div>	<div>Fecha: 2025/10/02 Hora: 20:45:40</div>	<div>Tiempo de firmado: Oct 3 01:45:40 2025 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.9.</div>
<div><div></div><div>Acuse de recibo</div><div>Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el Artículo 24 de la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.</div></div>	<div>Fecha: 2025/10/02 Hora: 20:45:41</div>	<div>Oct 2 20:45:41 el-t205-282el postfix/smtp[26728]: 3D73712487F7: to=<luzedithtabares@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[172.253.122.27]:25, delay=1, delays=0.12/0.02/0.15/0.71, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1759455941 af79cd13bc357-87775090d39si203624485a.416 - gmail)</div>
<div><div></div><div>El destinatario abrió la notificación</div></div>	<div>Fecha: 2025/10/02 Hora: 23:53:57</div>	<div>Dirección IP 172.225.250.109 Agente de usuario: Mozilla/5.0</div>

1.3 Que la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificada con cédula **29664655**, mediante consecutivo de entrada No. **20256305837592** del **20 de octubre de 2025**, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 56675 del 26 de mayo del 2025**.

1.4 Que, una vez analizado el recurso de reposición interpuesto por el obligado, se tomaran como pruebas las aportadas y las que a la fecha obran dentro del expediente, en ese sentido se procederá a dar trámite, en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificada con cédula **29664655** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76, 77 y 205 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dirección procede a estudiar los argumentos esbozados por la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificada con cédula **29664655**, en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

- "(...) 1. La Resolución impugnada debe ser revocada por cuanto no existe obligación de pago en mi contra, de acuerdo con el accidente de tránsito ocurrido el día 2022-03-13 en la motocicleta TKD10A conducida por el señor JULIAN FARID CARABALI CARABALI identificado con cedula de ciudadanía No. 1.109.191.736, fecha en la cual no contaba con Póliza de Seguro Obligatorio de Accidente de Tránsito -SOAT legal y vigente.
2. Que, el día 25 de enero de 2012, en la ciudad de palmira, celebre contrato de compraventa de vehículo automotor entre LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ en calidad de vendedora y ANA YANED MONDRAGON DIAZ con cedula No.66.781.821 en calidad de compradora, de la motocicleta marca Kawasaki, modelo 1995 de placas TKD10A.
3. Que, dicho documento se encuentra firmado y con su respectiva huella por ambas partes, al mismo tiempo dentro de las cláusulas adicionales en el referido contrato se estableció que "los

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

gastos que se ocasionen por traspaso y documentación referente al contrato serán cubiertos por el COMPRADOR”, además se realizó la entrega de la motocicleta con SOAT y revisión técnica mecánica vigente para esa fecha.

4. Que, la Señora ANA YANED MONDRAGON DIAZ no realizó traspaso de la motocicleta identificada con placas TKD10A, razón por la cual el día 04 de agosto de 2025, realice traspaso de propiedad del vehículo a persona indeterminada, tal como consta en certificado No. 106925.

5. Por todo lo anterior, no soy deudora solidaria de las obligaciones generadas por accidente de tránsito ocurrido el día 2022-03-13, en la motocicleta TKD10A, de propiedad de ANA YANED MONDRAGON DIAZ, según contrato de compraventa. (el cual se aporta).

Por lo anterior solicita:

Solicito respetuosamente al Despacho que, una vez tramitado el presente recurso, se proceda a:

- 1. REVOCAR la Resolución No. 56675 del 26 de mayo de 2025.*
- 2. Como consecuencia de lo anterior, no imponer obligación solidaria de pago por accidente de tránsito del vehículo de placa TKD10A. (...)*

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

“Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente”. (Lo subrayado es fuera de texto).

Ahora bien, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuenta con Seguro Obligatorio de Tránsito legal y vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

por el Estado, con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES; **para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:**

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho.
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Bajo estas circunstancias, en este caso en particular, se evidencia de manera completa la configuración de responsabilidad, de acuerdo con los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocurrido el día **13/03/2022**; que como resultado de dicha auditoria, se llevó a cabo el reconocimiento y pago de los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización dentro de los plazos y condiciones establecidos en el artículo 73 de la Ley 1753 de 2015.

Asimismo, es imperioso traer a colación lo dispuesto por el artículo 143 de la Ley 1438 de 2011, en el cual se establece que para **acreditar la ocurrencia del accidente de tránsito, únicamente es necesario la declaración o informe del médico que atendió la urgencia, en cuanto a las reclamaciones que se adelanten ante las compañías de seguros del SOAT**, entidades que frente a eventos de esta naturaleza donde resultan involucrados vehículos no asegurados, vienen a ser remplazadas por la hoy ADRES antes FOSYGA.

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 56675 del 26 de mayo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente**.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que usted alude que en el momento del siniestro vial acaecido el **13/03/2022** el vehículo automotor de placa **TKD10A** no se encontraba bajo su posesión, es necesario que tenga en cuenta que la Ley 769 de 2002 - Código Nacional de Tránsito Terrestre modificada por la Ley 1383 de 2010, artículo 29 define el Registro Nacional Automotor, como aquel conjunto de datos necesarios para determinar la propiedad, características y situación jurídica de los vehículos automotores terrestres, precisando que en él se inscribirá todo acto, contrato providencia judicial, administrativa o arbitral, adjudicación, modificación, limitación, gravamen, medida cautelar, traslación o extinción del dominio u otro derecho real, principal o accesorio sobre vehículos automotores terrestres para que surtan efectos ante las autoridades y ante terceros.

Igualmente, la precitada ley en sus artículos 39 y 47 señala que, todo vehículo debe ser matriculado ante un organismo de tránsito, para lo cual cancelará los derechos de matrícula y pagará en lo sucesivo los impuestos del vehículo, teniendo claridad que la tradición de su dominio exige, por una parte, la entrega material y por otra parte, la inscripción en el Organismo de Tránsito correspondiente, dentro de los sesenta (60) días hábiles siguientes a la adquisición del vehículo, quien a su vez, debe reportarlo en el Registro Nacional Automotor, dentro de un término no superior a quince (15) días.

En relación con el contrato de compraventa, es pertinente traer acotación lo dispuesto en el artículo 47 de la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010 respecto del dominio y la tenencia del vehículo que dice:

“TRADICIÓN DEL DOMINIO. La tradición del dominio de los vehículos automotores requerirá, además de su entrega material, su inscripción en el organismo de tránsito correspondiente, quien lo reportará en el Registro Nacional Automotor en un término no superior a quince (15) días. La inscripción ante el organismo de tránsito deberá hacerse dentro de los sesenta (60) días hábiles siguientes a la adquisición del vehículo.” (Negrillas y subraya fuera del texto original)

En lo que respecta a la situación de la propiedad de los vehículos cuyas ventas no se han registrado, el Consejo de Estado en respuesta a consulta formulada por el Ministerio de Transporte señaló mediante concepto 1826 del 20 de septiembre de 2007, que *“...La correcta interpretación de las normas legales sobre inscripción de la transferencia de la propiedad, consiste en poner en práctica **el registro de la compraventa como obligación del vendedor**, que aparece como propietario inscrito, sin perjuicio de que el comprador la pueda realizar, de manera que, en una actuación administrativa ante los organismos de tránsito, una u otra de las partes pruebe plenamente la existencia del contrato de venta para que procedan a inscribirlo.”* (Negrillas y

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

subraya fuera del texto original)

Por lo anterior, es preciso señalar que la venta de vehículos con traspaso abierto o sin que se consolide legalmente la inscripción material en la oficina de tránsito pertinente, **no exonera la responsabilidad** de quien ante el Estado figure como propietario, toda vez, que es obligación del vendedor no solo la entrega material del bien mueble sino la inscripción de la transferencia ante el organismo competente, con la finalidad de dar cumplimiento al principio de publicidad y para que la manifestación de voluntad de las partes sea oponible ante las respectivas autoridades y terceros.

Para el caso en particular, se procedió a validar la información a través del enlace del Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT- evidenciando que **la propiedad del automotor de placa TKD10A recae en la señora LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ identificada con cédula de ciudadanía 29664655**, como se evidencia a continuación:

DOCUMENTO	TIPO_DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PROPIETARIO	ESTADO_VEHICULO	FECHA_INICIO_PROPIEDAD	FECHA_FIN_PROPIEDAD	PLACA
29664655	Cédula Ciudadanía	LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ	INACTIVO	ACTIVO	24/11/2011	4/08/2025	TKD10A

Respecto al siniestro vial que origino la obligación objeto de la presente actuación administrativa, es de tener en cuenta que el artículo 192 del Decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero), señala que todo vehículo que transite en el territorio colombiano debe estar amparado por UN SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO- SOAT, así: "OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito. (...). Concordante con el artículo 42 de la Ley 769 de 2002.

En cuanto a la responsabilidad, es oportuno indicar que, al ordenarse el cobro, no se deriva una responsabilidad objetiva, civil o penal, por el contrario, al decir que la obligación recae sobre quien figura ante el Estado como propietario del automotor, se refiere a la responsabilidad administrativa atribuida a quien, incumpliendo su deber legal, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza SOAT legal y vigente al momento de un accidente de tránsito. Para el caso en particular, se evidencia según reporte de la plataforma de Fasecolda que, el vehículo de placa **TKD10A**, **no contaba con el Seguro Obligatorio de accidentes de Tránsito SOAT al momento del siniestro vial acaecido el 13/03/2022**.

Numero póliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedición	Tipo Identificación	Numero Identificación	Nombres Apellidos	Placa
13082460	30/05/2003	30/05/2004	30/05/2003	CC	31191206	ZAPATA BOTERO GLORIA MABEL	TKD10A
45512371	11/05/2005	11/05/2006	10/05/2005	CC	31191206	ZAPATA BOTERO GLORIA MABEL	TKD10A
130919530523	28/09/2007	27/09/2008	28/09/2007	CC	31191206	ZAPATA BOTERO GLORIAMABEL	TKD10A
130939718733	02/02/2009	02/02/2010	02/02/2009	CC	31191206	GLORIA MABEL ZAPATA BOTERO	TKD10A
130959671931	03/02/2010	03/02/2011	03/02/2010	CC	31191206	ZAPATA BOTERO GLORIAMABEL	TKD10A
130979486131	28/03/2011	28/03/2012	28/03/2011	CC	31191206	ZAPATA BOTERO GLORIAMABEL	TKD10A
4462168	08/05/2012	07/05/2013	07/05/2012	CC	94332040	HERRERA DIAZ OSVALDO	TKD10A
AT130674702073	03/02/2015	02/02/2016	02/02/2015	CC	94332040	HERRERA DIAZ OSVALDO	TKD10A
AT1317757675984	26/02/2019	25/02/2020	25/02/2019	CC	1144190612	SEBASTIAN BURGOS CAMBINO	TKD10A

De acuerdo con lo establecido en la normatividad colombiana, especialmente en relación con la responsabilidad administrativa derivada del incumplimiento de la obligación de tener el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT) vigente, la solicitud presentada en el recurso no prosperará, en cuanto se pretende desvincular la responsabilidad del propietario del vehículo, pretendiendo atribuirla exclusivamente al conductor.

Es necesario precisar que, conforme a la legislación vigente, la obligación de contar con un SOAT vigente no recae exclusivamente sobre la persona que conduzca el vehículo en el momento del siniestro, sino que dicha responsabilidad es atribuida de manera **solidaria** tanto al propietario del automotor como al conductor de este. Por lo tanto, al referirnos de que usted no estaba conduciendo el vehículo en el momento del accidente no la exonera de la responsabilidad, ya que la ley establece claramente que es el propietario del vehículo quien debe garantizar la legalidad del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT).

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

Por tanto, la solicitud presentada para eximirle de la responsabilidad por no haber sido usted quien conducía y/o no tenía la tenencia del vehículo carece de fundamento legal, ya que la obligación de contar con un SOAT vigente está directamente vinculada a la calidad de propietario del automotor, sin importar quién estuviera al volante al momento del accidente.

En consecuencia, la solicitud no prospera, ya que, como propietario legítimo del vehículo, recae sobre usted, de manera solidaria con el conductor, la responsabilidad de mantener vigente el seguro SOAT, sin perjuicio de las demás implicaciones legales que puedan derivarse del siniestro.

Así las cosas, mientras no se evidencie lo contrario, quien para la fecha del accidente figure en el respectivo CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICIÓN expedido por la autoridad de tránsito competente o presente CERTIFICACIÓN DE PÓLIZA SOAT VIGENTE para el momento en que ocurrieron los hechos; responderá como ya se dijo por las obligaciones atribuidas, ya que **son los únicos documentos eximentes de la responsabilidad administrativa generada con ocasión del citado accidente.**

En ese orden de ideas, la ADRES reconoció y pagó las reclamaciones a su cargo, **por concepto de servicios de salud** brindados a las víctimas del accidente de tránsito, como consecuencia del incumplimiento de quien tenía la obligación de adquirir el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente, que para el caso en concreto, correspondía a usted en calidad de propietario del automotor **TKD10A** al momento del accidente, resultando legítima la actuación administrativa adelantada en su contra conforme a la normatividad mencionada.

Ahora bien, es menester tener en cuenta lo establecido por el artículo 98 de la Ley 1437 de 2011, el cual indica que las entidades públicas deberán recaudar las obligaciones creadas en su favor, que consten en documentos que presten mérito ejecutivo de conformidad con la mentada Ley. Para tal efecto, están revestidas de la prerrogativa de cobro coactivo o podrán acudir ante los jueces competentes.

En virtud de lo expuesto, la Ley 1066 de 2006 señaló que las entidades públicas cuyas actividades o funciones impliquen el recaudo de caudales públicos tienen jurisdicción coactiva y deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor; por lo tanto es deber de las entidades públicas, establecer mediante acto administrativo de carácter general, el reglamento interno para el recaudo de cartera, en el cual se establezcan reglas claras para la celebración de acuerdos de pago de las obligaciones existentes a favor de la entidad.

Es así, que en aras de ejercer la acción de repetición por parte de la ADRES, el artículo 106 inciso 4 del Decreto 2106 de 2019 señaló:

“La ADRES deberá expedir, dentro de los dos (2) años siguientes al pago de la indemnización o al pago de la EPS del servicio en salud y transporte, un acto administrativo que ordenará el cobro al propietario y/o conductor del vehículo no asegurado por el SOAT y podrá hacerlo efectivo a través de la jurisdicción coactiva, adelantando el procedimiento administrativo de cobro coactivo. Contra este acto administrativo únicamente procederá el recurso de reposición.”

Conforme lo anterior, una vez la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES ha pagado los servicios de salud, indemnizaciones y gastos a las víctimas de accidentes de tránsito, deberá expedir un acto administrativo que ordene el respectivo reembolso por parte del propietario o conductor del vehículo que inobservó el deber de adquirir el SOAT.

Será el mencionado acto administrativo que ordena el reembolso a favor de la ADRES, en el cual consta una obligación clara, expresa y exigible (artículo 99, núm.1, CPACA) el título ejecutivo que habilitará el cobro coactivo contra el propietario del vehículo o su conductor.

En ese contexto, se debe entender que la caducidad es la sanción que consagra la ley por el no ejercicio oportuno del derecho de acción, en tanto al exceder los plazos preclusivos para ello. Es decir, las normas de caducidad tienen fundamento en la seguridad jurídica que debe imperar en todo ordenamiento, en el sentido de impedir que situaciones permanezcan en el tiempo, sin que sean definidas tanto en vía administrativa como judicial. Por regla general, el momento en que inicia la contabilización de dicho término es el de la ocurrencia del hecho dañoso, pues se presume que ahí se tiene conocimiento del daño.

En atención a lo dicho, se entiende que el plazo de caducidad de la acción de repetición será de dos (2) años conforme a lo previsto en el artículo 164-2 (i) del CPACA y lo dispuesto en el artículo 106 inciso 4 del Decreto 2106 de 2019. Término que empezará a correr desde el momento en que nace el derecho de recobro en cabeza de la ADRES, lo cual ocurre cuando se efectúa el **último**

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

giro de las reclamaciones reconocidas y pagadas por concepto de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos que correspondan con ocasión del hecho dañoso. Esto último en aplicación de la misma regla contenida en la parte final del artículo 164-2 (i) del CPACA y porque el afectado no puede quedar indefinidamente expuesto a procedimientos judiciales o administrativos por parte del Estado, siendo preciso mencionar que en el caso concreto NO se configura el fenómeno de la caducidad.

Es importante resaltar lo establecido por el artículo 355 de la Constitución Política de Colombia, el cual indica que ninguna de las ramas u órganos del poder público puede decretar auxilios o donaciones en favor de personas naturales o jurídicas de derecho privado, prohibiendo de manera clara y precisa a las entidades estatales condonar deudas en razón a que se podría generar un detrimento patrimonial.

Bajo este contexto, la condonación de deudas implicaría renunciar a una obligación clara, expresa y exigible, la cual está respaldada por la legislación vigente y tiene como finalidad compensar el perjuicio sufrido por la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES), quien reconoció y pagó las reclamaciones correspondientes por los servicios de salud y traslados brindados a las víctimas del accidente de tránsito, en razón al incumplimiento de quien tenía el deber de adquirir el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT legal y vigente; responsabilidad que recae en usted como propietario del automotor de placa **TKD10A**.

Además, se debe precisar que las obligaciones que aquí se ejecutan corresponden a una renta de destinación específica, es decir, aportes a salud, con amparo constitucional, situación que conlleva a que dentro de los procesos de cobro que adelanta la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, exista prohibición de exoneración de deudas con sus respectivos intereses.

Finalmente, resulta importante indicarle al recurrente que la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 56675 del 26 de mayo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar a la señora **LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. **29664655**, en calidad de propietaria y al señor **JULIAN FARID CARABALI CARABALI** identificado con cédula de ciudadanía No. **1109191736**, en calidad de conductor, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección	Ciudad
LUZ EDITH TABARES MAINGUEZ	AVENIDA 8 23BIS 66/ luzedithtabares@gmail.com	Cali Valle del Cauca
JULIAN FARID CARABALI CARABALI	AVENIDA 8 23 BIS 66	Cali Valle del Cauca

ARTICULO TERCERO: COMUNICAR la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

Continuación “Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición”

ARTÍCULO QUINTO: Indicar que contra la presente resolución no procede recurso alguno.



Dada en Bogotá D.C., a los (12) días del mes de noviembre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón- Abogado Contratista 
Elaboró: Claudia Avila- Contratista 
Expediente: 20234200360123884E